

IL FRIULI

ADELANTE; M. PUDER

PREZZO DELLE ASSOCIAZIONI per l'anno e Provincia anticipato A. L. 26, e per fuori Provincia più di 20 cent. A. L. 40 all'anno - semestrale e trimestrale in proporzione. - Prezzo della inserzione a di 15 C. al per linea, e le linee si contano per decimo. - Un numero separato si paga 40 C. - Non si fa luogo a reclami per materiale scorso otto giorni dalla pubblicazione del Numero che si vuol reclamare. - Lettere e pacchi non si ricevono, se non franchi di spesa. - Si pubblica ogni giorno, eccettuati i festivi. - L'indirizzo è alla Redazione del giornale IL FRIULI.

Fig. - L'attentato commesso contro la vita del re Federico Guglielmo di Prussia, cot'era da prevedersi, sapeva di tema d'accusa d'un partito contro un altro, e di pretesto per adottare delle misure razzionate. Però, mentre si tenta di scacciare l'odiosità su altri, agendo di questo modo, la si carica sopra se medesimi, come parvero accennare alcune parole del principe reale di Prussia, il quale sembra veda malvolentieri questa arrabattarsi degli altri, e questo sistema di calunniare gli avversari, che, essendo ingiusto, li fa da ultimo apparire come vittime. Ora que' medesimi che avevano accusato il partito democratico della Germania di complicità nell'assassinio del principe Sefelago, possono rivedersi; perchè la loro trappa premura nell'accusare per lo più altri personaggi, altrochè dimostrarla, dissimula essa.

Però si avrebbe potuto asserire anticipatamente, che questa come qualunque simile accusa è una falsità. Quantunque un partito possa molte volte approfittare, o d'un modo o dell'altro, di simili delitti, essi sono ideati e condotti in effetto indipendentemente, da individui, e non mai da un partito.

Della congiura di un certo numero di persone si possono essere anche a meditare un assassinio politico. I Bruti, i Casati, che con una mano di complici si facciano a tradire Cesare, e credano di agire, nonchè onestamente, onestamente e meritoriamente, non sono rari nella storia. Meno rari ancora sono gli individui, che esaltati le menti abbiano a lungo meditato un delitto come un'opera pia e lo abbiano mandato ad effetto, o lo abbiano tentato, credendosi martiri del bene della società, se poi ne portavano la pena. Ognuno rammenta i fanatici, che attentarono alla vita di parecchi re di Francia, e il giovane tedesco che provò di uccidere Napoleone per liberare di lui la sua Patria, e l'altro che uccise Kotzebue, accusato di agire in Germania per la Russia, ed altri di molti. Ognuno sa, che Timoteone uccise il tiranno proprio fratello. Codesti esaltamenti individuali sono frequentissimi e si spiegano assai facilmente.

Ma non sono però mai proprii d'un partito; se con questo nome s'intende, più di qualche dozzina di persone, una notevole frazione d'un Popolo. Un partito può esaltarsi a questo segno in un'Assemblea, o in una piazza pubblica, e laddove gli animi si rinfocano gli uni sugli altri. Ma allora gli eccessi, che si commettono non sono opera d'una congiura, di premeditata intenzione; ma il frutto d'una commossa, d'un momentaneo ricaldo, d'un accieciamento, come quando in una rissa si scambiano le pugne senza misura e senza prevedere le eventuali conseguenze dei colpi che si danno. Anche quegli che si vedono in un momento d'ira o di fermentazione, se ne pente con appena rinascita e vede l'opera delle sue mani.

Di questa ne abbiamo quotidiani esempli: ad ognuno ch'è uomo, per quanto egli sia d'animo mite e di suor dolce, avrà trovato in se medesimo qualche momento di passione, nel quale, se non trascinato a delitti, si può essere condotto ad azioni di cui pochi istanti dopo avrebbe avuto a pentirsi amaramente.

Ma un partito intero non può soggiacere a codesti allucinamenti, nè concepire premeditatamente disegni d'assassinio simili. Quantunque si sia qualche uomo, che non rifugge da un'azione qualunque ch'ei creda servire a' suoi fini, i molti non possono concordare nelle sue vedute. Il lato buono della natura umana si ribellerebbe sempre contro disegni di tal genere: e se ciò non fosse, lo stesso timore della terribile responsabilità che ne verrebbe in ogni caso, allontanerebbe i più dal parteciparvi.

Questo per quanto dipende dalla natura umana; ma c'è di più, che il fatto medesimo lo prova, vogliamo dire l'esito ordinario di tali attentati.

La storia ci proverà, che se taluno degli attentati contro principi o altri personaggi politici riesce, la massima parte di essi falliscono. Ora come potrebbero essi fallire così spesso, se, invece di essere opera isolata di qualche individuo, fossero ideati con complicità di tutto un partito? Se molti sono risolti di farla finita sulla vita di uno a qualunque costo, possono fallire i primi colpi, e succedervi non mai. Per quante precauzioni uno prende, egli non può assicurarsi della vita, se un partito intero attenta ad essa. Il pericolo ch'ei fugge da una parte lo incontra in un'altra; mentre ei si crede salvo cade in un agguato; scappato dai nemici manifesti tocca nelle mani di coloro ch'ei credeva amici. Così p. e. i tiranni di Roma, quando tutti erano stanchi delle loro sovizie e delle loro ferocità, trovavano sempre un pugnale pronto a ferirli nel primo che incontravano fuggendo all'esecuzione generale.

Quando dunque i partiti si scagliano e rispondono ai atroci accuse senza di calunniarsi, e lo fanno per conseguire i loro fini politici. Se ciò sia con vero profitto, non lo crediamo: poichè chi si trova accusato a torto, perde da ultimo ogni ritegno, e nella sua irritazione giunge fino a ripetere scusabile ciò che la sua coscienza, tranquillamente interrogata, gli avrebbe mostrato per assai colpevole. Dio si guardi dalla disperazione di chi non ha più nulla da perdere, nemmeno il buon nome.

Noi riteniamo che quando anche il soldato, che attentò alla vita del re di Prussia avesse complicità, come non pure, un partito intero non potrebbe mai essere accusato di complicità con lui.

Fig. - Thiers ha detto durante la discussione della nuova legge elettorale, che i diciassette sarebbero stati di parere di adottare il suffragio universale a due gradi; ma che per tenersi alla lettera della Costituzione, la quale ammette il suffragio diretto, essa non azzardò questa riforma radicale.

La Costituzione infatti sarebbe stata manifestamente lesa, se il suffragio diretto si avesse sostituito quello a due gradi. Ma se i diciassette arretrarono dinanzi ad una lesione materiale della Costituzione, per non mettere tutto il torto dalla propria parte, quantunque tenessero per migliore il suffragio a due gradi, perchè non si sono poi arretrati dinanzi all'opinione di un gran numero di Francesi, che la nuova legge, tal qual è, sia lesione della Costituzione nella spirito? Chi consideri freddamente la questione, senza averci

parte in essa, non dubiterà di affermare, che la legge dei diciassette infrange la Costituzione essenzialmente. Essa difatti stabilisce, che tutti i cittadini, i quali non sieno incorsi in incapacità, per delitti commessi, godano dei diritti politici. Ma la nuova legge rende incapaci di voto coloro che, per un accidente qualunque, non possono mantenere tre anni il loro domicilio in un solo luogo. Si ha un bel dire, che con questo si colpisce una classe vagabonda, la quale assai agevolmente si lascia adoperare come strumento dai demagoghi e dagli ambiziosi. Se i vagabondi commettono delitti si privano del diritto del voto, ma chi vota lungo per esercitare la sua operosità, la quale da ultimo torna in vantaggio della società intera, non si può privarlo del diritto di votare, senza togliere la parola o la cosa del suffragio universale.

Gli esclusi riterranno sempre, che il così sia fatto ingiuria, com'è vero infatti; e quindi tenderanno a riacquistare il loro diritto nel modo più facilmente adesso di prima si lasciarono adoperare da sommovitori di Popoli, perchè privati di cosa cui possedevano già.

Se sinceramente si volesse conservare il reggimento attuale, non era forse da preferirsi di tirare avanti così fino al 1852, di guadagnarsi l'opinione pubblica con un buon governo e di presentarsi alle nuove elezioni con argomenti di fatto a proprio favore, per poi operare allora una riforma, che avesse purgato la Costituzione di tutti i suoi principali difetti? - Questo sarebbe stato, se sembra, il migliore partito, e cui avrebbero potuto appigliarsi i conservatori sinceri, che non vagheggiano una nuova rivoluzione. Se non porgeranno agli animi turbati sempre nuovi motivi d'irritazione, le passioni si sarebbero andate un poco alla volta calmando; i partiti estremi avrebbero perdute ogni pretegitto; nessuno si sarebbe messo in sospetto d'una spedizione di Roma all'interno, come disse Montalembert, con una frase, che vale essa sola un proclama di guerra civile; gli infelici illusi od ignoranti, ai quali i loro fratelli cristiani danno l'appellativo di barbari, avrebbero avuto campo di distinguere quelli che hanno in animo di beneficiarli veramente da quelli che gli ingannano.

Invece si sono messi su di una via, nella quale avranno da combattere una perpetua battaglia, una battaglia di Francesi contro Francesi, di Cristiani contro Cristiani. Si dice di difendere la proprietà e la società; ma si difende forse effettivamente coll'esagerare ogni giorno i pericoli e col fare continuamente la guardia, perchè i ladri non vengano a rapirla, lasciando intanto che deperisca da sé? Non si difendeva meglio lavorando costantemente ad accrescere la ricchezza sociale e chiamando il maggior numero possibile a parteciparne i benefici?

Per difendere la proprietà nulla val meglio, che il procurare, che il massimo numero sia possessore d'una qualunque minima cosa; per onorare e difendere la famiglia e la società il miglior modo si è quello di agevolare all'ultimo dei cittadini, che si acquista il pane nel sudore della sua fronte, di avere e mantenere la sua famiglia.

Ogni possessore è naturalmente conservatore; ed i piccoli possidenti lo sono forse più degli al-

strati imperfettissimi, che si diedero alcuni giornali, trovando come la sua confusione eccitò qualche movimento alla sinistra. De Flotte, contro l'aspettazione generale, confessa che la maggioranza del paese non è col suo partito, una approssimativa esagerazione di certi socialisti, e sembra tendere a formare un terzo partito repubblicano serio e moderato ad un tempo. De Flotte, volgendosi alla sinistra, dice che il potere non è per gli estremi, né per noi, né per lui, ma per il medio partito, che è fra entrambi. Egli, considerandosi non solo come rappresentante del dipartimento della Senna, ma come rappresentante della Francia, si trova obbligato a considerare l'opinione prevalente nel paese, ed alla tribuna egli è l'uomo della Francia, non un uomo di partito. Come cittadino egli procurerà di cambiare l'opinione del paese, ma come rappresentante ci deve limitarsi a far sì, che l'Assemblea si conformi alle vedute di esso. In una parola all'Assemblea De Flotte si considera come uomo politico, il quale tratta gli affari, gli interessi e le opinioni del paese quali si trovano per ora, e in cui in generale sta nei limiti del governo; come cittadino indipendente, come individuo vuole operare colla sua mente e colle sue opere a ciò che crede un perfezionamento civile e sociale nelle idee e nei fatti. Da qui si vede, che De Flotte, si mette su di un terreno pratico. Vuole, che egli e Cavaignac e Vidal ed altri si raccolgano presso Emilio Girardin il redattore della Presse, onde mettere d'accordo il terzo-partito, il partito repubblicano. Vidal, prima della rivoluzione del 24 febbraio, passava per un disincantato economista della scuola nuova, che si oppone alla scuola troppo esclusivamente partigiana del principio del laissez faire, e che crede che anche in economia i governi debbano governare. Vidal aveva rinunziato a scrivere nella Démocratie Pacifique, che gli pareva troppo animata dallo spirito di setta e scriveva nella Presse ed in qualche rivista economica. Dal posto, che Vidal e De Flotte presero nell'Assemblea si vede adunque che si rifuggono dagli estremi e tendono a raddrizzare la sinistra, per trascinare dietro di sé la montagna. Questa però per il momento sembra dubitante di seguirli.

La seduta dell'Assemblea del 25 terminò col respingere alcune emende proposte da Leroux, ed un'altra, di Saint Roume. Così nella seduta del 27 respinse altre emende di Leroux Labat e di altri, fra le quali quella di Cavaignac, adottando come fa detto, il secondo articolo della legge, che è il più importante. Nella seduta del 28 il generale Lamoricière prese ad appoggiare un'emenda del sig. Monet, dopo molte altre che erano state respinte alla partenza del corridore soliva la tribuna Berryer a rispondere a Lamoricière. Stante l'importanza politica del generale, richiamò alcune delle sue parole:

« Evidentemente la legge è troppo limitata. Essa lascia credere che non si vuol rivoltare se non il cenno. Parlati molto il dare alla Francia quello di cui ha bisogno. Quello di cui ha bisogno, credete a me, è il rispetto della legge. All'Assemblea tocca il dar quest'esempio.

« Si è detto, che il suffragio universale aveva distrutto il diritto d'insurrezione; gli è vero; ma non dimentichiamo che se ho distrutto il diritto, non distruggo il fatto. La Repubblica, al suo cominciare, soffrì spontanea tempesta. Noi salimmo sopra un vascello forse meglio armato, meglio condotto; ma questo vascello, voi ben lo sapete, non poté sfuggire la burrasca. »

« La Patrie del 26 diceva, che i capi della maggioranza d'accordo col presidente dell'Assemblea Dupin, erano decisi di volerla far finita colla legge elettorale, respingendo tutte le emende, senza nemmeno permettere lo scioglimento di essa. Insomma si vuole andar avanti ad occhi chiusi, evitare ogni discussione e fine di ascoltare le ragioni degli avversari. Questo è un cattivo sistema; è uno di quei partiti che si prendono quando si è acciecati dalla passione e che possono condurre in un precipizio.

« Circa alla differenza anglo-francese il Constitutionnel, foglio del governo, pare disposto a credere che si venga ad un accomodamento ma che non si possa ristabilire l'antieriore cordialità; né il Siècle foglio repubblicano moderato, si trova più questa cordialità nel gabinetto inglese, però nota come si ha da fare, non con lord Palmerston, ma con tutto il governo inglese; così che merita considerazione, pensando che non s'ha

un'altra garanzia che la rimpatri, e che esso è il solo in Europa a cui non sia venuto a noia la libertà. Il J. des Débats continua a mostrarsi ostile a lord Palmerston e sospettoso degli accenti che i suoi giornali fecero ad una possibile futura alleanza col partito dell'opposizione in Francia. « L'Ordre del 23, severo a Palmerston, si mostra conciliativo più del solito verso l'Inghilterra, tenendo che delle differenze delle due grandi Nazioni occidentali ne approfitti soltanto la Russia. « Il Galopiani della stessa giorno asserisce che la differenza è la via di accomodamento, e che il gabinetto francese non ha dato un formale rifiuto alla proposta del governo inglese. Si spera di finire la cosa senza alcun sacrificio della dignità da una parte, o dall'altra.

« Il gen. Forey, comandante della brigata sulla spianata degli invalidi, ricevette lettere ammaine, le quali dicono, che in caso di movimento la prima palla sarà per Changarnier, la seconda per lui, le altre per i suoi ufficiali. Si sospetta che queste lettere sieno scritte da soldati.

« L'Opinion Publique parla di una modificazione ministeriale; il generale Labitte assumerebbe il portafoglio della guerra, il signor Drouyn de Lhuys quello degli affari esteri, e il generale Hantoul otterrebbe la carica di governatore dell'Algeria.

« Il Napoléon non è comparso il 26. Alcuni affermano che non escirà più, altri il contrario. Vogliono taluni che il Presidente abbia disapprovato molto un articolo contenuto in quel giornale la settimana scorsa, il quale si occupava della vertenza col l'Inghilterra, in seguito a che sarebbe stata decisa di farlo cessare.

SPAGNA

MADRID 21 maggio. Molto sensazione cagionò alla Borsa la notizia del richiamo dell'ambasciatore francese da Londra.

« Lettere di Cadice in data del 15 recano i particolari d'un fatto, che potrebbe turbare di nuovo le buone relazioni fra la Spagna e l'Inghilterra, riprodotte testé, atteso la nota suscettibilità di lord Palmerston. Un agente dell'ammiraglio inglese, che indossava la sua fascia d'ufficiale, venne arrestato a Cadice e ritenuto per parecchie ore, ad onta delle proteste del console inglese. Le autorità locali lo accusano di aver rifiutato d'obbedire a certe prescrizioni del porto, mentre l'ufficiale inglese nega il fatto.

RUSSIA

« L'imperatore ha concesso un lungo congedo al conte Nesselrode. Significherebbe ciò qualcosa in questi momenti, in cui la politica esasperata d'un uomo siffatto avrebbe potuto giovare?

« I giornali tedeschi ne riferiscono, che a Pietroburgo si è mosso si venne sulle tracce di nuove rivoluzionarie, alle quali prende parte segretamente la gioventù delle università. S'arrestarono molte persone e si divisero ai giovani palchetti di frequentare le università di Pietroburgo, Mosca e Pärpat.

« Versavia gran rigori di polizia per la venuta dell'imperatore Nicolò. Alle 49 ore di sera tutto dev'essere chiuso.

INGHILTERRA

Allorché la Regina d'Inghilterra fece registrare la nascita dell'ultimo suo figlio nei libri della relativa parrocchia, fu condannata a pagare la multa di sette scellini. 6 pen. per aver lasciato transcorrere il termine prescritto a quest'atto dalla legge.

« I fogli inglesi e francesi pubblicarono il carteggio dei due governi sulle cose di Grecia. Si nota in essi a giustificazione di lord Palmerston circa la ripresa delle ostilità, ordinata da Wyse, dopo che Grot s'era ritirato, la seguente elamela:

« Quando il sig. Gros dichiarerà, aggiunge egli, il sig. Wyse che i suoi buoni uffici non hanno ottenuto e non hanno probabilità di ottenere un effetto favorevole, allora solamente l'ammiraglio Parker riporterà ai mezzi coercitivi; ma qualora questi buoni uffici non riuscissero non sarà necessario dispiegare (per ricorrere a queste misure) nuovi ordini dall'ammiraglio.

« I giornali inglesi danno antiche dimissioni che ebbero luogo alla Camera dei Comuni sulla politica estera di lord Palmerston, attaccata dal sig. Balfour Cochrane, e difesa dal suo autore

stesso con una scioltezza che allietò non poco l'intera Camera.

Sembra che tutti gli sforzi dell'opposizione si concentrano contro l'indifferenza che in fondo nutre sempre il Popolo inglese per le questioni che non riguardano specialmente che la politica estera.

Lord Howden, ambasciatore inglese in Spagna, è giunto in Bruxelles affine di ringraziare il re dei Belgi a nome del suo governo per l'efficace suo intervento nell'assessamento delle differenze tra l'Inghilterra e la Spagna.

« Il Globe reca un articolo sui realisti di Francia, nel quale, sebbene vegga che essi combattono per mantenere l'ordine, non da certo favorevole giudizio sul loro coraggio, sulla loro sincerità e sulla loro civile sapienza. Notiamo queste opinioni, perché il Globe, come abbiamo detto più volte, è l'organo speciale di lord Palmerston. Il Globe dice che i filippisti fanno adesso mostra di coraggio après le coup. Trova che e' dovemmo essere coraggiosi il 24 febbraio e mostrarsi allora devoti partigiani della Monarchia, non adesso che è fuori di tempo. Non restavano ad essi che due partiti nel febbraio del 1848; o non disoriare la Monarchia come fecero vilmente e far di tutto per sostenerla, cosa che sarebbe riuscita, se si fossero tutti uniti ed avessero mostrato un poco di coraggio; oppure, proclamata la Repubblica, ed accettata di fatto, coll'appartenere alle Assemblee repubblicane ed al governo, pensare sinceramente a mantenerla ed a rafforzarla, non a minarla come fanno tutti i giorni, per certi loro disegni da eseguirsi in seguito. Si volle fare dall'eletto del 10 dicembre un luogotenente del duca di Bordeaux, e tutta la politica estera si fece service o conduto scopo.

Da un tale linguaggio si vede in qual conto abbia lord Palmerston gli attuali moderatori dello scort francesi.

« Il J. des Débats avea da Londra il 20 magg.:

« Lord Palmerston, dopo lunghe riflessioni rispose il 2 aprile ai dispetti del 19 e 20 febbraio che il gabinetto russo gli avea fatto comunicare sugli affari della Grecia, e che vivamente risvegliarono l'attenzione d'Europa.

« La risposta fu, non diremo moderata, ma pesantemente modesta. Egli si studiava di stabilire che il dispetto russo del 20 febbraio avendo molto modificato e attenuato quello del 19, poteva egli dispensarsi dal rispondere al primo; i reclami che questo conteneva erano, secondo lui, in gran parte risolti dal secondo. Tuttavia egli intendeva di voler esser cortese e provare il suo desiderio di vivere in buona intelligenza col gabinetto di Pietroburgo.

« Discuteva dunque successivamente i particolari rimproveri fattigli dal conte di Nesselrode, come l'esagerazione dei reclami pecuniari dell'Inghilterra contro la Grecia, la mancanza di riguardi verso il gabinetto russo nel celargli l'intenzione del Governo britannico di sostenere colla forza quei reclami, il pericolo di suscitare in Grecia turbolenze rivoluzionarie e compromettere quel re con simil condotta, il torto che questo faceva alla Russia ed alla Francia col mettere la Grecia in stato di non poter pagare gli interessi del debito da queste potenze garantiti; e finalmente l'affare dei due isolotti, Corvi e Sapienza, che l'Inghilterra pareva volersi appropriare senza esserne prima d'accordo colla Francia e colla Russia.

« Lord Palmerston trattava questi diversi punti piuttosto come Dottor di Legge che come uomo di Stato, impognandosi sui fatti e sugli argomenti speciali, in una controversia usinata benchè laconica, e non scesa da qualche trionfo puntato, ma schivando destramente il fondo della questione, il punto della politica del suo gabinetto sull'insieme dell'affare, e quello particolarmente toccato dal gabinetto russo dell'ordine e della pace d'Oriente e dell'Europa intera, minacciato da tal politica. Il dispetto del 2 aprile mantiene su questo proposito un assoluto silenzio.

« Il sig. di Nesselrode replicò nel 26 Aprile alla risposta di Lord Palmerston. Non avrebbe, diceva egli, prolungata una discussione inutile sopra fatti ormai disgraziatamente compiuti; ma gli interessava di stabilire che il gabinetto di Pietroburgo persista nelle opinioni che ha espresse e nell'attitudine che ha presa nell'occasione di quei fatti. Egli non ha più ritirato né modificato col dispetto del 20 febbraio alcuna pensiero, alcuna reclamo contenuto in quello del 19, ma ha mantenuto tutti

senza eccezione. Può essere che Lord Palmerston abbia principii differenti, nel buon procedere diplomatico e sui riguardi reciproci fra governo e governo, da quelli che si hanno a Pietroburgo; ma contuttoci il ministro russo persiste nei suoi.

Parimenti in quanto al diritto dell'Inghilterra di sostenere colla forza le sue pretese ad Atene, il Conte stabilisce che altra cosa è il diritto rigoroso, altra l'applicazione che ne fanno i governi equi e discreti, e continua a pensare che queste qualità sieno mancate agli atti di Lord Palmerston verso la Grecia. Sostiene pure che questi atti fanno un torto reale alla Russia e alla Francia coll'indebolire la Finanza Greca, e potrebbero compromettere la pace di quella nazione e il trono di quel Re.

E passando alle considerazioni di politica generale che avea sviluppati nel dispaccio del 19 febbrajo, il sig. di Nesselrode insisteva sui pericoli per l'Europa intera che nascono da tali subitanee perturbazioni, sulla diffidenza che ne risulta, sul pregiudizio che ne risente la stabilità di un regno nuovo fondato e proiettato con tante cure delle tre Potenze unite. E sviluppate con forza queste dolorose conseguenze dei fatti compiuti a Atene, termina dicendo: « Ecco la angoscia e i danni cui dove il Governo britannico aver a cuore di metter fine, se gli cale di provare all'Europa la purezza delle sue intenzioni in ciò che riguarda la futura prosperità della Grecia e l'esistenza anche della sua marina. »

APPENDICE.

Sulla scoperta intorno al calcino dei bachi da seta.

La Camera di Commercio della provincia di Milano fece conoscere, col mezzo di quella Gazzetta Ufficiale del 21 corrente che la complessiva somma dei sottoscrittori a favore del proposto segreto Grassi ammontò ad once 48,929 invece delle chieste 100,000. e che l'opuscolo promesso veniva reso di pubblica ragione col tipi Bernasconi.

Nel tempo stesso ci annunziò che il Tanzi ed il Mazzoni fidano essi pure nei loro studi sul felice esito che pretendono d'aver ottenuto in pratica per preservare i bachi da seta dal calcino.

Ho già fatto conoscere in che consiste il segreto del Grassi. Quelli che leggeranno il suo libro, abbiano la bontà di por consultare le relazioni che venivano fatte alla R. Società Agraria di Torino sul concorso si promisi da questa proposta col suo programma del 12 luglio 1838 i quali si trovano nei due primi volumi dei suoi Annali, e nel Repertorio d'agricoltura (vol. XI, pag. 241, XIII, 321), vedano pure il sesto della memoria di Robinet letto dal professore Carlo Lessona negli Annali di veterinaria (anno 5.° fascicolo 2), e conosceranno se v'è qualche cosa di nuovo, rapporto alla pratica, nella scoperta del Grassi.

Quanto alla parte scientifica che forse costituiva il merito principale del medesimo, mi si permetta di qui riprodurre quanto leggesi nel *Giornale agrario lombardo-veneto*, pubblicato in Milano il 17 di questo mese.

« Avvisiamo solamente i nostri cortesi lettori (e il compilatore sig. ingegnere Bosseno che scrive) associati o no all'impresa Grassi, che il nostro benemerito dottore Magrini, professore di fisica all'1. R. Liceo di Porta Nuova, or sono quasi tre anni, dopo i più giudiziosi, i più sapienti studi intrapresi sull'argomento del baco e della malattia del calcino, ne presentava un rapporto all'Accademia fisio-medico-statistica, rapporto d'un immenso interesse, che leggevasi dapprima a stampa negli atti di quella illustre Società.

« L'era d'ora rapporto si appoggiava ancor a fatti simili analizzati da altri scienziati, ed era così ridondante di notizie scientifiche e pratiche, così simili a quelle del sig. Grassi, che sin d'allora

quel bravo industriale avrebbe potuto meglio chinare all'associazione i coltivatori dei bachi: ma il professore Magrini s'accontentava di accennare alla cosa, e di raccomandare ai bacologi, abbastanza pago del suffragio universale e del nobilissimo sentimento d'aver fatto del bene. »

Il Pietro Tanzi, fattore in Anzano, provincia di Como, con una triplice pubblicazione nella *Gazz. uff. di Milano* diede l'importante avviso che dopo di avere studiato sul nudo del calcino, è riuscito di trovare il modo di allontanare questo terribile flagello dalle bigattelle, ma che non avrebbe pubblicata la sua scoperta se non quando avesse ottenuto 2 mila azioni di austr. lire 50 sonanti ciascuna, e così lire centomila. Bisogna dire che meno fortunato del Grassi, non siano stati appagati i filantropici suoi voti, non risultandoci che siasi pubblicato il grande ritrovamento.

Più generoso si dimostrò l'ingegnere Mazzoni. Senza alcuna preventiva sottoscrizione pubblicò una tavola, intitolata *Rosa igienica per la sicura riuscita dei bachi da seta* o ne consegnò metà del prodotto ricavato dalla vendita a favore della scultura, quale deve decorare il frontone del tempio di S. Carlo in Milano.

La questa tavola vi è dipinto nel mezzo il simbolo dell'organismo animale coi sette colori dello spettro solare, a cui corrispondono le sette note della musica, i sette organi degli animali, le sette malattie dei bachi. L'organismo vivente è, secondo il Mazzoni, esclusivamente composto di luce, calore, acqua e calce; quando i due primi agenti luce e calore si trovano in ragione inversa l'uno dell'altro si hanno sette combinazioni di squilibrio possibile, ossia sette malattie. Così p. e. se si è più calorico, v'è offesa al cuore, e quindi il calcino nero; se vi è più calce, offesa allo stomaco e per conseguenza calcino asciutto; se si è più acqua offesa alla milza (III) calcino idropico.

Chi vuol divertirsi si preveda la *Rosa igienica* che costa solo lire dodici austr. (L. 10. 44), ovvero legga l'articolo che si pubblicherà fra non molto nel fascicolo di maggio del *Repertorio d'agricoltura*.

Mentre pongo fine all'esame delle scoperte raccomandate dalla Camera di Commercio di Milano, credo bene di annunziare che altra più importante ancora ne vien indicata intorno ai bachi da seta. Il sig. Luigi Manetti da Vicenza intende di dar alla luce la *Sernatenotrofia*, ossia l'arte di fare più allevamenti di bachi da seta nel modo più sollecito e più economico. L'intenzione nella sua pretesa, domanda solo L. 10 mila austr. divisibili in dieci azioni di L. mila ciascuna all'imprestito per tre anni per la formazione dei congegni e apparati che costituiscono la parte più importante del suo sistema. Dopo tale epoca costerà l'associazione per dar luogo ad un'altra che avrà per scopo di mandare ad esecuzione i processi per la trattura della seta e preparazione del fillo del gesso. Allora saranno restituite le somme; e gli interessi saranno in compenso della comunicazione del segreto. Il lungo manifesto del Manetti lo pubblicherò nel fascicolo di giugno del *Repertorio* suddetto onde non stancare la pazienza dei lettori coll'argomento dei bachi da seta.

(Soc. Piemontese.)

Biografia di Luigi Napoleone Bonaparte.

Luigi Napoleone Bonaparte, figlio di Luigi Re d'Olanda e d'Orléans Beauharnais, nacque a Parigi nel palazzo delle Tuileries il 20 aprile 1808. Egli fu iscritto sul gran libro della successione al trono, e battezzato nel palazzo di Fontainebleau da suo zio il Cardinale Fesch, e tenuto al sacro fonte dall'imperatore e da Maria Luigia. Nel 1816, Luigi Napoleone seguì sua

madre nell'esilio. Abitò con essa ora ad Angers ora ad Arenenberg: la sua educazione venne affidata al sig. Lohm, direttore della conferenza alla Scuola normale: il generale Dufour, colonnello del reggimento della grande armata, gli appredava il maneggio dell'armi.

Nel 1830, allo scoppio della rivoluzione di luglio, Luigi Napoleone venne ingaggiato a Parigi, o fece domandare a Luigi Filippo il permesso di servire come semplice soldato nell'esercito francese: avutone un rifiuto, raccomandò nella Romagna a combattere cogli insorti della Legazione. Riconata quest'impresa, Luigi Napoleone, lasciando a Forlì il cadavere di suo fratello, spinto da violento morbo, trasse ad Ancona, ove s'imbarcò per ricondursi ad Arenenberg in compagnia della madre, e quivi si diede tutto alla letteratura occupazioni. Il comune di Salenstein gli offerse il diritto della comunale borghesia, ed il Gran Cantone di Turgovia, con decreto del 30 aprile 1832, gli offerì il diritto di onoraria borghesia. A testimonianza di riconoscenza, Luigi Napoleone fece dono al Cantone di due esecuzioni da sei, con treno d'equipaggio, ed apriva nel villaggio di Salenstein una scuola gratuita. Poco dopo, il governo di Berna gli conferì il grado di capitano di artiglieria. Nel 1835, sortì in capo a qualche diplomatico il progetto di unire Luigi Napoleone in matrimonio con donna Maria, regina di Portogallo: ma egli senza esitare apertamente ricusò.

Nel suo soggiorno in Svizzera, compose varie opere, che pubblicò col titolo di *Réveries politiques, Considerations politiques et militaires sur la Suisse*, un *Manuel d'artillerie*. Così trascorreva quieta e studiosa la sua vita, quando ad un tratto si gettò nell'impresa di Strasburgo, ove, seguito da pochi partigiani, tentò il 30 ottobre 1836 un moto contro Luigi Filippo: ma in pochi istanti abbandonato dai soldati che si erano dichiarati in suo favore, fatto prigioniero, fu condotto a Parigi e di là trasportato agli Stati Uniti d'America.

Ritornato in Europa, per assistere agli ultimi momenti di sua madre, che morì il 5 ottobre 1837, il suo riapparire sulle frontiere della Francia adontò Luigi Filippo, ed il sig. di Montebello, ambasciatore presso la Repubblica elvetica, ne chiese al Direttorio federale l'espulsione: la domanda era sostenuta da un'armata di 20,000 uomini, sotto gli ordini del generale di Aymour. Luigi Napoleone prevenne una guerra imminente, allontanandosi spontaneamente dagli Stati della Confederazione. Rifuggì a Londra, ove compose nel 1838 *Idées Napoléoniennes*, ed attese alla pubblicazione d'un giornale intitolato *Le Capitole*, che sul fior di quell'anno uscì a Parigi. Nell'anno successivo, ritenuto la prova a Boulogne. Imbarcato con pochi partigiani sul pirata il *Château d'Edinburgh*, dopo d'aver tentato tre giorni coi venti, il 6 agosto 1840 scese di nuovo sul suolo francese a Vimeux, e corse a Boulogne col grido di *Fica l'Imperatore!* ma questa grida cadde senza eco. Sentendo fallita l'impresa, tentò riguadagnare il mare; ma, prevenuto dagli agenti di polizia, veniva arrestato e tradotto un'altra volta a Parigi. La Camera dei Pari lo giudicava e condannava alla prigione perpetua nel castello di Ham. Durante la sua detenzione, compose vari opuscoli, tra i quali uno sull'*Estinzione del pauperismo*. Finalmente il 25 maggio 1845, travestito da operaio, riusciva a fuggire dal castello di Ham e di bel nuovo rifuggivasi a Londra.

La rivoluzione del 1848 gli aprse ancora le porte di Parigi: ma il governo provvisorio lo invitò ad allontanarsi, per cui ritornò nell'esilio. Quattro dipartimenti, nominando rappresentante per il Popolo, protestarono contro il suo esilio: questo quadruplice nomina agitò vivamente la Costituzione; ma Luigi Napoleone rinunziò, e venne a troncare così ogni discussione.

Nuovamente eletto al 17 settembre da cinque dipartimenti, venne finalmente a sedere tra i rappresentanti del Popolo: finché il 11 dicembre 1848 da sei milioni di voti, ora chiamata al soglio di Presidente della Repubblica.